26 [521] 29. VI—5. VII. 1978 г. издается с 1968 года

B HOMEPE: -

стр. 2-3, 12

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 4-5

ТРИ ИМЕНИННИКА

стр. 8--9

ЮРМАЛЬСКИЙ **МЕЖДУНАРОДНЫЙ** 

стр. 10

**ИСКЛЮЧЕНИЕ** ИЗ ПРАВИЛА

crp. 14-15

HIPAET KBAPTET



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Ленниграде завершилась летияя городская Спартакнада. Материал об этом соревновании читайте на стр. 5. Фото В. Галактионова.

# Чемпнон сохраняет звание

Нынешний год для Белоруссии — юбилейный: республика отмечает 60-летие БССР и Коммунистической партии Белоруссии. Юбилейный чемпионат стал смотром шахматных сал республики.

НА СТАРТ турнира вышли десять мастеров и шесть кандидатов в мастера — победителей полуфинальных соревнований. Жеребьевка разместила в первой половине турнирной таблицы восемь мастеров, отдав верхние строчки А. Капенгуту, С. Юферову, В. Дыдышко. Любопытно, что в итоговой таблице трое призеров разместились в том же порядке, так что все главные поединки прошли в первых же турах: Капенгут вынграл у Юферова и пронграл Дыдышко, который в свою очередь потерпел поражение от Юферова.

Вот одна из партий «микротур-

### КАПЕНГУТ — ЮФЕРОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фс7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 Kbd7 10. a4 e5 11. fe de 12. Kb3 b6 13. Cg5 h6 14. Ce3 0—0 15. Фd2 Kph7 16. Лf3 Cb7 17. Лаf1 Лаев 18. Фе2 Ле7 19. Kd2 Лав 20. Лh3 Kg8 21. Cc4 Kdf6 22. Лh4 Лd7 23. Cb3 Cc6 24. Kf3 Cf8 25. Фc4 Ле7 26. Kd5 b5 27. ab ab 28. Фc5 K: d5 29. ed Сс8 30. d6 Фd8 31. Cg5. Черные сдались.

Международный мастер Купрейчик начал турнир очень неудачно — с трех поражений. Видимо, ска залась усталость после кубковых сражений в Орджоникидзе, где минчании, выступая на второй доске, успешно защищал честь «Ди намо», Кстати, в минском турнире, кроме Купрейчика, игрвли и другие участники командных соревнований в Орджоникидзе и Могилеве — Капенгут, Ройзман, Мочалов, Зелькиид, Корзубов.

Поскольку чемпнонату были предоставлены три путевки на всесоюзный отборочный турнир, попадание в тройку было целью большой группы мастеров. После неудачного старта включился в погоню и Купрейчик, одержав три победы подряд, в том числе над лидером — Капенгутом. Это была очень напряженная встреча.

### КАПЕНГУТ — КУПРЕИЧИК

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фb6
4. Kc3 e6 5. 0—0 a6 6. C: c6 Ф: c6
7. d4 cd 8. Ф: d4 b5 9. Ле1 Cb7
10. Cf4 Kf6 11. Лаd1 Cc5 12. Фd3
0—0 13. e5 Kg4 14. Cg3 f5 15. h3
Лf7 16. Ke2 g5 17. Ked4 C: d4 18.
Ф: d4 Kh6 19. Ле3 f4 20. Лс3 Kf5
21. Фd2 Фe4 22. Ле1 Фd5 23. Лd3

Фс6 24. Лс3 Фd5 25. Лd3 Фс6 26. Лс3 Фb6 27. Ch2 Лg7 28. Лd3 Лd8 29. Kd4 Kh4 30. t3 h5 31. Kpt1 Cd5 32. b3 Фc7 33. Лe2 Лt8 34. Фe1 Фd8 35. Лt2 g4 36. tg hg 37. hg Л: g4 38. Kt3 Kt5 39. Фd2 Kg3+40. C: g3 tg. Здесь партия была отложена.



При доигрывании последовало: 41. Л: d5! Лf7! (под боем у белых две ладын) 42. Лd8 gf 43. Л: e6 Фа8 44. Лf6 Л: f6 45. ef Фc6 46. Фe3 Фe4 47. Фc3 Лg8 48. Фc8+ Kpf7 49. Ф: а6 Фd5 50. c4 Фd1+ 51. Kp: f2 Фc2+ 52. Kpe3 Л: f6 53. Ф: b5 Фc3+ 54. Kpf2 Фd4+ 55. Kpg3 Фt4+ 56. Kpt2 Фd4+ 57. Kpg3 Лg6+ 58. Kph2 Фf4+ 59. Kpg1 Ф: f3.

Вынграв коня, черные спасаются от вечного шаха.

60. Ф: d7+ Крf8 61. Фd8+ Крg7 62. Фd4+ Крg8 63. Фd8+ Фf8 64. Фd5+ Фf7 65. Фd8+ Крg7 66. Фd4+ Фf6 67. Фd7+ Крf8 68. Фс8+ Кре7 69. Фс7+ Кре8 70. Фb8+ Фd8 71. Фе5+ Крf7 72. Фf5+ Крg7 73. Фе5+ Крg8 74. с5 Лg5 75. Фе4 Л: с5 76. Фg6+ Крf8 77. Фh6+ Крf7 78. Фh7+ Крf6 79. Фh6+ Крf5 80. Фh7+ Кре5 81. Фh5+ Крd6. Белые сдались

После этого пораження Капенгута обошел Дыдышко. Он продвигался вперед, пока ему не «подставил ножку» юный Корзубов.

### КОРЗУБОВ — ДЫДЫШКО Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 b5 8. e5 K:e5 9. Л:e5 d61 10. Ле1 ba 11. K:d4.

Известная позиция, которая часто встречалась в турнирах шестидесятых годов. Как здесь играть черным? А. Карпов против 3. Риб-

ли продолжал 11...Сd7 и после 12. Фf3 0—0 13. Кc6 С:с6 14. Ф:с6 Ле8 15. Кс3 Фd7 16. Ф:d7 К:d7 17. К:a4 Сf6 получил примерно равную позицию. Дыдышко не знал этой партии и избрал другой путь.

11...Фd7 12. Фf3 d5 13. Cg5 0-0 14. Кc3 Cb7 15. Кf5 Cd8 16. Ch6 Cc8 17. Ле5 Ле8 18. Лае1 Л: e5 19. Л: e5 g6 20. К: d5!



Это положение также встречалось в турнирной практике (Кловский — Клован, 1968 г.). Черные сыграли 20...gf и после 21. Ф: f51 вынуждены были прекратить сопротивление.

Не избежал поражения и Дыдышко. 20...К: d5 21. Л: d5 Фе8 22. Лd1 Лb8 23. Фс3 t6 24. Кg7. Сразу выигрывало 24. Л: d8!, красиво завершая острый поединок. После хода в партии борьба продолжалась еще десять ходов: 24...Фе7 25. Ле1 Фb4 28. Ле8+Крt7 27. Ф: b4 Л: b4 28. Л: d8 Л: b2 29. h3 Л: a2 30. Л: c8 Л: c2 31. Лd8 a3 32. Лd7+ Кpt8 33. Кh5+, Черные сдались.

Установленный в турнире мастерский рубеж — 9 очков — никто из кандидатов не преодолел.

Приведу таблицу турнира, которая показывает характер борьбы: 74 партии из 120 закончились результативно.

		B	H	п	0
Капенгут	*	10	3	2	111/2
Юферов		8	5	2	101/3
Дыдышко		8	4	3	10
Шерешевский		7	6	2	10
Купрейчик		8	3	4	91/2
Литвинов		7	3	5	81/2
Маръясин		4	9	2	81/2
Маписов		6	3	6	71/2
Корзубов		3	8	4	7
Мочалов		2	9	4	61/2
Смирнов		2	9	4	61/2
Просвирнин		. 3	6	6	6
Ройзман		1	9	5	51/2
Сарбай		4	3	8	51/2
Веремейчик		0	8	7	4
Зепькинд		- 1	4	10	3

Минский мастер Альберт Капенгут сохранил звание чемпиона Белоруссин.

Я. КАМЕНЕЦКИИ

В Подольске завершились игры второго традиционного шахматного фе-«Подмосковные Стиваля вечера». В соревновании мужчин лучший резульпоказали мастера А. Кузнецов, В. Павловичев и кандидаты в мастера В. Карлсон и А. Каменец. Они набрали по 8 очков из 11. По «Бухгольцу» первое место присуждено А. Кузнецову. Среди женщин победу одержала кандидат в мастера Т. Долгова — 9 очков из 11.

Среди коллективов победила команда специализированной спортивной школы Олимпийского резерва г. Вильнюса, набравшая 26 очков из 44. В ее составе выступали Р. Сурвила, В. Павлович, Е. Ушаков и Ю. Влинкавичюте. Весомым был вклал в команиную победу Ю. Блинкавичюте мая юная участница стиваля набрвла 71/2 очков из 11, заняв четвертое место в состязании женщин. Шахматисты г. Подоль-

ска (В. Павловичев, Ю. Коновальцев, А. Крюков, М. Яременко) были лучшими в состязании городов. Они опередили спортсменов городов Жуковского, Вильнюса, Тюмени.

Приз, учрежденный ре-дакцией газеты «Ленинское знамя» за победу в первенстве команд областных ДСО, был вручен спортсменам обловета физкультуры и спорта. Они опередили более сильные в квалификационном отношенин коллективы «Урожая» и «Труда». Победители выступали в составе: мастер Ю. Румянцев, кандидаты в мастера А. Каменец, В. Карлсон, Б. Комаров, Е. Народецкий, В. Родионов, Т. Долгова и Г. Чуланова.

Наряду с главным турниром, в рамках фестиваля был проведен конкурс решения шахматных дач, победителями которопредставителн стали Подольска E. Горбанов-H. Козенков ский. И О. Емельянов. В заключительном блицтурнире победил мастер Э. Чаплинский.

А вот несколько примеров творчества участников фестиваля.

### Р. СУРВИЛА — С. СКОБЛИКОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kt3 Фb6 6. Ce2 Kh6?! 7. C:h6 Ф:b2? Эту позицию соперники оценивали по-разному. Но кандидат в мастера из Вильнюса Сурвила оказался более дальновидным (либо лучше подготовленным).

8. Ce3 Φ:a1 9. Φc2 cd 10. K:d4 K:d4 11. C:d4 Ca3 12. Cb5+ Kpd8 13. 0-0 Φb2 14. Φa4 Ce7 15.

Фа5+.

вало продолжать 16..е5 с превосходной познцией.

17. cd Cb4 18. ФеЗ C:e1 19. Л:e1 Ле8 20. Cf4 Kf8 21. Kf1 e5! 22. K:e5 K:e5 23. C:e5 Cf5 (разменами черные стремятся ликвидировать атаку соперника) 24. C:f5 Ф:f5 25. Фh6 Фf7 26. Ke3 Kd7 27. Kg4 K:e5 28. de Лаd8. Заслуживало внимания 28. . Ле7, защищая седьмую горизонталь.



Кр; d5 Кре7 57. Крс6 Кре6 58. Крь6 Крd6 59. Кр: а6 Крс6. Черные сдались.

### А. КАМЕНЕЦ — А. КУЗНЕЦОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 Фb6 5. C: f6. Чаще встречается 5. Кbd2, что дает белым хорошую игру.

5...Ф: b2. Черные напрасно занимаются «пешкоедством»; следовало предпочесть 5...gf.

6. C:g7 C:g7 7. Kbd2 cd 8. ed C:d4.



В качестве компенсации за пешку у белых большой перевес в развитии.

9. Ль1 ФсЗ 10. ЛьЗ Фс5 11. Сь5 Сg7 12. Ке4 Фd5 13. Кd6+ Кре7 14. Лd3 Фс5 15. 0—0 а6 16. Са4 ь5 17. СьЗ а5 (не намного лучше 17. ..Кс6 — позиция черных слишком плоха) 18. Кd2 Кс6 19. К2е4 Фе5 20. f4 Фь2 21. Фh5 Сd4+ 22. Крh1 f5 23. Фg5+ Крf8 24. Лfd1 Лg8 25. Фh6+ Лg7 26. Л: d4 fe 27. f5 Крg8 28. f6 Лf7 29. К:f7. Черные сдались.

Ав. БЫХОВСКИЙ, мастер.

# «ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА»



Черные сдались. На 15...b6 следует 16. Ф:b6+ ab 17. C:b6×. А. КРЮКОВ —

#### В. КАРЛСОН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 f6. Сильнее 7...cd 8. cd f6. Если 9. Kf4, то 9...К: d4, после чего возникают выгодные для черных осложнения.

8. Kf4! Фе7 9. ef Ф: f6
10. Kf3 Cd6 11. Kh5 Фе7
12. 0—0 0—0 13. Ле1
g6 14. Kg3 Фf6 15. Сg5
Фf7 16. Фd2 сd. Карлсон
принимает жертву качества, после чего иннциатива,
переходит к белым. Следо-

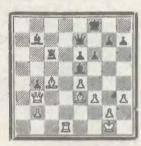
29. ЛеЗ ЛеЗ ЗО. Фh4 Фе7 31. Кf6+ Кph8 32. Лh3 h5 33. Фg5 Л: f6 34. Ф: f6+ Ф: f6 35. ef Кpg8 36. ЛеЗ Лd7? (следовало активизировать ладью 36...Лс8) 37. Кpf1 Кpf7 38. Ле7+ (возникает тяжелый для черных пешечный эндшпиль) 38... Л: e7 39. fe Kp: e7.



40. Kpe2 Kpe6 41. Kpe3 Kpe5 42. t3 h4 43. t4+ Kpt5 44. Kpt3 b6 45. g4+ hg 46. hg Kpt6 47. g4 Kpe6 48. Kpe3 Kpt6 49. Kpd4 Kpe6 50. b4 b5 51. a3 Kpd6 52. t5 gt 53. gt a6 54. t6 Kpe6 55. t7 Kp: t7 56.



ТАК, первый киевский международный турнир завершен. Все места определены. Известны победители и неудачники. Естественным было бы ожидать, что заголовок подразумевает первых трех призеров турнира. Но это не совсем так. Конечно, первый именинник победитель А. Белявский. Он нмеет все основания быть довольным и своими результатами, и своей игрой. Мы уже приводили несколько его отличных партий. Хочется еще показать пикантиую концовку встречн А. Белявского с гроссмейстером И. Платоновым (черные).



После долгого раздумья последним ходом А. Белявский сыграл 28. Лd1, оставляя без защиты пешку на b2. Платонов неосторожно ответил 28...С: b2, но после 29. Сb5! понял, что попал в хнтроумную ловушку. Финал партии был таким:

29...Лс3 30. Ф:b2 Л:e3 31. Фd4! Черные сдались. Угрожает не только взятие ладьи, ио и шах на d8.

Вторым именниником стал международный мастер С. Палатник. Он выполнил норму гроссмейстерского балла.

С. ПАЛАТНИК —

О. РОМАНИШИН

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. Фa4+ Kc6 4. Ke5 Фd6 5. K; c4. Ha 5. K; c6— 5. . . Cd7.

## ТРИ

## **ИМЕНИННИКА**

- **5...Фс5.** Наверное, точнее сразу **5...Ф**b4.
- **6.** d4!? Фb4+. После 6...Ф: d4 белые мгновенно развивали фигуры: Ce3, Кc3, Лd1.
- 7. Ф: b4 К: b4 8. Kba3 Kf6 9. i3 e6 10. Kpf2 Cd7 11. e4 c5 12. Cf4 Kh5 13. Kd6+ Kpe7 14. Cd2 Kp: d6 15. dc+ Kpc7. Ha 15... Kp: c5 непрнятно 16. Лс1+ Kpb6 17. Ce3+ Kpa5 18. Kc4+ Kpa6 19. Kb6+.
- 18. C:b4 a5 17. Cd2 C:c5+ 18. Ce3 C:e3+ 19. Kp:e3 f5! 20. Лс1+ Cc6 21. e5. В варианте 21. Cb5 fe 22. C:c6 bc 23. Kp:e4 Кf6+ у белых незначительный перевес. Однако им хотелось большего.
- 21...g5 22. Сс4 Лаd8 (может быть, проще было 22...Кi4) 23. Лhd1 Кt4 24. g3 Кg6 25. t4 gf+26. gf Кh4 27. Лg1 Лhg8. Нельзя 27...Кg2+ нз-за 28. Л:g2 С:g2 29. Сd5+.
- 28. Л: g8 Л: g8 29. С: e6 Kg2+30. Крt2 Лg4 31. Лc4 Kh4 32. Сd5 Kg6 33. Кре3 Лh4 34. Кb5+ Крb8 35. С: c6 bc 36. Кd4 Л: f4. Теперь игра уравнивается; взятне на h2 было опасным.

37. Л:c6+ Крь7 38. Лf6 Лe4+ 39. Крd3 К:e5+ 40. Крc3 f4 41. Лh6 f3 42. Л:h7+. Ннчья.

Очень напряженная партня.

(Примечания мастера С. Палат-

А вот гроссмейстеры В. Савои и Г. Кузьмин, поделившие с Палатником второе—четвертое места, в полной мере именинииками себя не считают. Несмотря на хорошую игру и высокие места, они не очень удовлетворены результатами туриира — слишком уж большой отрыв у первого призера. В. Савон — единственный участник, не проигравший ии одной партии. К тому же у него в активе победы над А. Белявским, О. Романициным и Л. Альбуртом. Г. Кузьмин завоевал специальный приз «За лучший финиш» — 4½ из 5. Интересна в дебютном отношении следующая прокомментированная им партия.

### г. кузьмин — А. БЕЛЯВСКИЙ,

Английское начало

1. КіЗ Ків 2. с4 ев 3. g3 d5 4. Сg2 dc 5. 0—0 ав. Одиа из проблемиых позиций этого построения. Белые ходом раньше могли нзбрать 5. Фа4+ Кbd7 6. Ф: с4, но после 6. ..ав 7. а4 b5 8. Фс2 Сb7 черные нейтрализуют пространственный перевес противника.

6. Кс3?! Обычное продолжение — 6. а4 Кс6 7. Фс2 Ка5 мне было не по душе.

6...b5?! Осторожнее 6...Кd7 7. Фа4 c5 8. Ф:с4 b5 9. Фb3 Cb7 с примерно равной нгрой.

- 7. d3! (идея, придуманная во время партин) 7...d. Продолжение 7...Сb7 8. dc Ф:d1 9. Л:d1 bc 10. Кe5 давало белым большой перевес.
- 8. Кеб Ла7 9. СеЗ сб 10. Ф: dЗі Фс7. Лучше было разменяться ферзями 10...Ф: dЗ 11. К: dЗ, но н в этом случае у черных были бы определенные трудности в связи с неудачным положеннем лады на а7. Например, 11...Кd7 12. Лfc1 Кg4 13. С: сб К: сб 14. К: сб С: сб 15. Ке4! у белых солидное пренмущество.
- 11. Лfd1. Важно не допустить ход 11...Сd6.
- 11...Се7 12. а4. Сильнее 12. Ст4, и если 12...Кн5, то 13. К:ь5 аb 14. Ф:ь5+ Кd7 15. К:d7 С:d7 16. Л:d7 Ф:d7 17. Сс6, и белые выигрывают.
- 12...0—0. Неплохо выглядела жертва качества 12...Ф: e5 13. Ci4 Фh5 14. C: b8 Лd7 15. Cc6 0—0 16. C: d7 C: d7 17. Ca7 Кg4 18. h4 Кe5 с достаточной компенсанией

13. ab Ф: e5 14. Cf4 Фh5 15. C: b8 Лd7 16. Фc4 ab 17. Ф: b5 Фg6 (лучше 17...Фf5) 18. Л: d7 C: d7 19. Фb7. Этот ход парализует деятельиость обоих неприятельских слонов.

19...Фc2? Решающая ошибка. 20. Сe5 Лd8 21. С:f6 С:f6 22. Сe4 Сc8 23. Фb5. Не так убедительно 23. Ф:с8 Ф:b2 24. Ла8 g6 25. Ф:d8+ С:d8 26. Л:d8+ Крg7, и черные получают шансы на спасение.

Киев, 1978 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1. А. БЕЛЯВСКИЯ 2. Г. КУЗЬМИН 3. С. ПАЛАТНИК 4. В. САВОН 5. Л. АЛЬБУРТ 6. М. КЧЕЖЕВИЧ 7. К. ЛЕРНЕР 8. В. ПЕРЕСЫПКИН 9. О. РОМАНИШИН 10. И. ФАРАГО 11. П. ВЕЛИКОВ 12. Я. АДАМСКИЯ 13. И. ПЛАТОНОВ 14. М. ФТАЧНИК 15. Г. РЕЕ 16. Х. ЛЕМАН	1/2/200001/20001/2000	0 0 0 1/2 1/2 0 1/2 0 0 1/2 0 0	I I I 1/2 0 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 0 0 1/2 1/2 0 0	0 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2 1 I 1/2 0 0 0 0 0 0 0 0	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 0 1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2 0 1/2 0	1/2	1 0 1/2 1 1 1 1 1/2 1/2 0 0 0 1 0 0	1 0 1/2 1/2 1/2 1/2 0 1/2 0 1/2 0	1/2 0 1 1/2 1 1/2 0 1/2 1 1/2 0 1/2 1 1/2 0 1/2 1 1/2	1 1/2 1 1/2 1/2 1 1/2 1/2 1/2 0 1 1/2 1/2 0	I 1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 0 1/2 1/2 0	1/2 0 1	1 1 1 1/2 1 1/2 1 1/2 1 1/2 1 1/2 0 1/2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	11 9 9 9 8 8 8 8 8 8 7 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 2	1 2-4 2-4 2-4 5 6-16 6-16 6-16 6-16 11 12-14 12-14 12-15 16

23...Фd2 24. Лd1 Ф:d1+ 25. K:d1 Л:d1+ 26. Крg2 Лd8 27. Ф:с5. Исход партии предрешен. Черные продолжают нгру скорее по цейтнотной инерции.

27...С: b2 28. С: h7+ Kp: h7
29. Фс2+ Kpg8 30. Ф: b2 Cd7 31.
Фb7 Се8 32. h4 Лd7 33. Фb8 Ле7
34. g4 f6 35. f4 Kpf7 36. h5 Сс6+
37. Kpf2 е5 38. Фd6 Сd7 39. g5 fg
40. fg. Здесь черные сделалн хол
40...Сі5, но на мгновение раньше флажок на часах упал, н им было засчитано пораженне.

Третьим имениником в полной мере можно считать В. Пересыпкина. Он выполнил иорму балла международного мастера.

Шахматный праздник удался на славу. Выло сыграно много интересных партий. Посмотрите такой любопытный пример:

Г. РЕЕ - М. ФТАЧНИК



Последним ходом Фтачник пошел 56...g5?, считая свою позицию вынгранной после естественного 57. КріЗ gh 58. gh f5 59. ei Кр:f5. В партни, однако, неожиданно последовало 57. g4!! Воистину этюдный ход! За этот эффектный контрудар Г. Рее получил спецнальный приз.

Далее последовало: 57...hg 58. h5 Kpe6 59. Kpf2 Kpf7 60. Kpg3 Kpg7 61. Kp:g4 Kph6 62. Kpf5 Kp:h5 63. Kp:f6 g4 64. e5 g3 65. e6 g2. 66. e7 g1Ф 67. e8Ф+ Kph4 68. Фh8+ Kpg3 69. Фg7+ Kpf2 70. Ф:g1+ Kp:g1 71. Kpe5 Kpf2 72. Kpd5 Kpe3 73. Kpc6. Неточным было 73. Kpc4? Kpd2 74. Kpb4 Kpc2 75. Kp:a4 Kp:b2. Ннчья.

73... Kpd2 74, Kp: b6 Kpc2 75. Kpa5 Kp: b2 76, Kp: a4 Kpc3 78. Kpb5, Черные сдались.

Закрытне турнира было проведено в республиканском клубе общества «Авангард». В торжественной обстановке участникам были вручены двадцать три приза, установленных общественными организациями и редакциями газет.

> Е. ЛАЗАРЕВ, мастер. Л. ОСТРОВСКИЙ, главный судья.

### Двадцать лет спустя

В мае шахматисты Ленинграда приняли участие в соревнованиях летней Спартакиады города. Следует подчеркнуть, чтс даже в те годы, когда шахматы не входили в Спартакиаду народов СССР, Ленинградский спорткомитет неизменно включал этот вид спорта в свою спартакнадную программу.

В нынешних соревнованиях приняли участие восемь команд, разбитых по итогам Спартакиады 1976 г. на две группы. В составах команд первой группы играли по 20 мужчин и 5 женщин, в командах второй группы — по 15 мужчин и 5 женщин. Средн участников было два гроссмейстера — И. Левитина (СКА) и М. Тайманов («Буревестник), три международных мастера и 46 мастеров.

В квалнфикацнонном отношении выделялись комаиды «Буревестника» (1 гроссмейстер и 11 мастеров), «Спартака» (14 мастеров) и «Труда» (7 мастеров).

Короткая дистанция турнира обусловила исключительную остроту борьбы. Все решалось в последнем туре. Так, в группе сильнейших команд «Буревестнику» не удалось на финише победить уступавшую ему в квалификационном отношении команду «Динамо» с необходнмым крупным счетом и удержать свое традиционное первое место. Потеряв в этом матче 81/2 очнов, студенческая коман-да впервые за многие годы довольствовалась бронзовыми медалями, пропустив вперед шахматистов «Труда» и «Спарта-

А во второй группе команде СКА для перехода в первую группу (вместо динамовцев) нвдо было победить сильного конкурента — команду «Зенит» со счетом не менее 12:8. И эту задачу армейцы успешно решили. Интересно отметить, что только СКА удалось достичь победы во всех трех матчах.

Технические результаты

Первая группа: 1. «Труд» — 45 очков из 75 2. «Спартак» — 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 3. «Буревестник» — 41 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 4. «Динамо» — 20.

Во второй группе коллектив СКА набрал 40½ очков из 60.

Таким образом, после 20-летнего перерыва обновленная команда «Труда» (лидер — международный мастер В. Оснос) вернула себе звание чемпиона Ленинградской спартакиады.

В заключение фрагмент из матча СКА — «Водник».

Ю. ЛАНДА — К. КЛАМАН «Водник» — СКА



Здесь 16-летний перворазрядник сыграл 40. Фс11, и его соперник мастер К. Кламан сдался. Угроза 41. Фh6 н 42. Кh5 неотразима.

л. **ШАПИРО**, главный судья соревнований.



«Шахматная школа» открывает цикл летиих передач, рассчитанных на три месяца (июль, август, сентябрь) и предназначаемых широкому кругу любителей шахмат.

В первых летиих передачах (оии объединены названием «Из истоми шахмат») рассказывается о возниниовении игры и ее распространеиии в разных странах. Несколько заиятий будет посвящено шахматной композиции — ее истории, выдающимся мастерам задачи и этюда. Зрители познакомятся с творчеством выдающихся шахматистов ірошлого и наших современников, увидят передачу «В шутку и всерьез», включающую забавные случая на практики мастеров и гроссмейстеров,

В конце цикла будут транслиро ваться уроки, адресованные тем, кто хочет научиться играть в шахматы.

маты. Серию «Из истории шахмат» открывает передача, в которой рассказывается о появлении шахмат в Древней Руси, истории русских шахматиых фигур, распространении игры в Россин. Заиятие это состоится 7 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита»; проводит его гроссмейстер Ю Авербах.

# ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ

Пятнадцать лет назад начался первый заочный матч плахматистов СССР и Югославии. Он проходил на 50 досках в два круга и принес успех советским шахматистам. С тех пор эти состязания проводятся регулярно.

### НА 50 ДОСКАХ

В связи с окончанием 4-го заочного матча друзей-соперников мы попросили бессменного капитана нашей команды международного арбитра ИКЧФ Борнса РО-ЗИНОВА ответить на вопросы и рассказать о том, как протекала эта встреча.

- Напомните читателям «64» результаты предыдущих поединков.
- Первый матч (1963—1967 гг.) закончился со счетом 55½: 44½. второй (1967—1970 гг.) 53½: 46½ н третий (1971—1974 гг.) 63½: 36½.
- A каков итог последней встречи?
- Четвертый матч (май 1974 г. декабрь 1977 г.) вновь вынграла команда СССР 56:44.
- Представьте, пожалуйста, команду-победительницу.
- Начну с того, что она характеризовалась широкой «географией»: спортивную честь страны защищали представители 26 городов из шести союзных республик.

В команде, на мой взгляд, удачно объединнлись опыт и молодость. Возглавляли ее гроссмейстеры ИКЧФ — доктор исторических наук профессор Воронежского уннверситета В. Загоровский, чемпион мира в нгре по переписке москвич Я. Эстрин и один из сильнейших шахматистовзаючников горьковчании П. Дубинин. На 25 досках выступали мастера, на 18 — кандидаты в мастера.

- Однако получается только 46 участников...
- Ошибки нет. За нашу команду играли также четыре шахматистки. И хотя им пришлось сражаться с мужчинами, они выступили достаточно успешно, уступив со счетом 3:5.
- А каковы результаты у мужчин?
- Тон, бесспорно, звдавали

гроссмейстеры. Они сражались поистине бескомпромиссно (без ничья) и добились перевеса — 4:2. В. Загоровский и П. Дубинин «обменялись ударами» с опытными М. Йовчичем и Ф. Брглезом, а Я. Эстрин дважды победил С. Летича.

Наши мастера выиграли свои встречн - 29:21, взяли верх и кандидаты в мастера - 20:16. Среди мастеров 2 очка завоевали ленинградец А. Корелов (8-я доска), москвич Ф. Фильцер (10-я), таллинец Э. Куускмаа (15-я), среди кандидатов в мастера - горьковчании А. Погорелов (44-я) и калужанин П. Елагин (45-я). Девять участников сборной набрали по 11/2 очка. Но самым популярным оказался счет - 1:1, что в какой-то мере дает представление о накале борьбы. Такой результат зафиксирован на 29 досках. Трое наших участников набралн по пол-очка и еще трое проиграли по две партии.

- В чем, по-вашему, главное значение традиционных матчей?
- Односложно на этот вопрос не ответншь. Такие встречи, прежде всего, способствуют развитию взаимопонимания, укреплению контактов и дружеских связей. В то же время они помогают новышать класс игры, совершенствовать опыт и, безусловно, обогащают теорию.

Лучшей партией матча наши друзья-соперники назвали победу мастера из Вильнюса, игравшего на 20-й доске.

### В. МИЛЬВИДАС — И. МАРЕК Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. t4 Φb6 8. Φd2 Φ:b2 9. Kb3 Kbd7 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc5 12.0—0 Cd7 13. Jabl Фa3 14. f5 K:b3

15. Л: b3 Фc5+ 16. Крh1 Лc8 17. Ch5 Крe7 18, e5! Ф: e5 19. Лe1 Фc5 20. Ke4 Фe5 21. Л: b7 Лc4.



Здесь белые нанесли иовый удар — 22. К: f6 и после 22... Ф: f6 отважились еще на одну жертву — 23. С: f7!

Развязка была недолгой; 23... Ф: 17 24. te Фt5 25. ed+ Ле4 26. Л: e4+. Черные сдались. На 26...Ф: e4 последовало бы 27. Фg5+ Кре6 28. d8К×. Эффектный финал!

Энергично провел наступление и один из сильнейших участников югославской команды, выступавший на 3-й доске. Ф. БРГЛЕЗ — П. ДУБИНИН

Индийская защита
1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7
4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Kc6
7. Kc3 Cg4 8. d5 Ka5 9. b3 с5
10. Cb2 a6 11. Фc2 Лb8 12. Kd2
b5 13. Лае1 е5 14. de C:e6 15.
cb ab 16. Kce4 Kd5 17. C:g7
Kp:g7 18. Kc3 Kb4 19. Фb2 f6
20. Лd1 Фe7 21. a3 Ka6 22. b4
Kc4 23. K:c4 C:c4 24. Лd2 Лfd6
25. Лfd1 Kpf7 26. Cd5+ C:d5
27. K:d5 Фe5 28. Фa2 Kpg7 29.
Лd3 Лd7 30. Лe3 Фf5 31. Лf3 Фe6
32. Л:f6 Фe5 33. f4 Фe4 34. Фb2
Kpg8 35. f5 gf 36. Лg6+ hg 37.
Kf6+ Kpf7 38. K:e4 fe 39. Лf1+
Kpe6 40. Фf6+ Кpd5 41. Ф:g6.
Черные сдалнсь.

В следующей короткой встрече активно действовал советский кандидат в мастера С. Губницкий, игравший на 43-й доске.

С. ГУБНИЦКИЙ — Д. ВАЙС Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 b4 9. Ke4 K:e4 10. C:e4 Cb7 11. 0-0 Ce7 12. b3 0-0 13. Cb2 Kf6 14. Cd3 c5 15. dc C:c5 16. Jc1 Ce7 17. Ke5 Фd5 18. f3 Cc5 19. Фe2 Фd6 20. Jfd1 Kd5 21. C:h7+ Kp:h7 22. Фc2+ Kpg8 23. Ф:c5 Ф:c5 24. Л:c5 K:e3 25. Jd7 Cc8.



26. Крв! Черные сдались.

### ПЯТЫЙ ПОЕДИНОК —

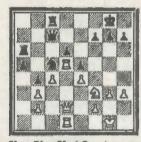
П. ДУБИНИН — Ф. БРГЛЕЗ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1
b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6
10. d4 C:b3 11. ab (взятие пешкой — сильнейшее продолжение)
11...Фc8. Чаще нграют 11...Фd7
12. d5! Kd8 13. c4 Кb7, хотя и
в этом случае после 14. Кс3 позицня белых лучше.

12. d5. В партии Васюков — Выховский (1962 г.) было сыграно 12. Cg5 h6 13. Ch4 Ле8 14. d5 Кb8 15. C:f6 C:f6 16. Ка3 с несколько лучшими шансами у белых.

12... Kd8 13. c4 c6 14. Kc3 b4 15. Ka4 Фc7 16. dc K:c6 17. Cg5 Kd7 18. C:e7 K:e7 19. Фd2 a5. Белые вынграли дебютное сражение: их фигуры лучше расположены, а пешка d6 слаба.

20. Jedl Ja6 21. De3 Kg6 22. g3 Jc8 23. Jd5 Kgf6 24. Jadl ke6 25. Dd2 Kdc5 26. K;c5 K;c5.



27. К:е5! К:ь3 (разумеется, сразу проигрывает 27...de? ввиду 28. Лd8+ с матом) 28. ФеЗ Кс5. После 28...de 29. Лd7 ФьВ 30. Ф:ь3 черные также не избавились бы от звтруднений.

29. Кf3 Фe7 30. Кd4 Кb7. Конечно, не 30...Ф: e4? из-за 31. Л: c5!

31. К15 Ф16 32. g4 h6 33. e5! de 34. Лd7 Лb8 35. Кe7+ Кph8 36. Л:b7! Черные сдались. После 36...Л:b7 37. Лd8+ Кph7 38. Фe4+ они оставались без фигуры.

### я. эстрин с. летич

#### Сипилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 dc 7. 0—0 e5 8. f4!? Хотя теория осуждает этот ход, именно на него (и последующие осложнения) белые возлагали свон надежды.

8...Cc5+ 9. Kph1 Kg4 (грозит 9...Kf2+ и 9...K;h2) 10. Фе1 Фd4 11. h3 Kf2+ 12. Kph2 K:d3 Пауза между традиционными матчами была недолгой: 1 мая начался новый, 5-й поединок команд СССР и Югославии на 50 досках. Обе стороны несколько изменили свои составы. Так, нашу сборную возглавляет международный мастер Ю. Сахаров (Киев). Ему предстоит сражеться с Ф. Брглезом. Противником М. Йовчича на 4-й доска на этот раз будет мастер В. Косенков (г. Куйбышев), а соперником мастера В. Журевлева из Калининграда (на 9-й доске) — чемлион СФРЮ И. Капич (Баня-Лука).

Впервые за каждую команду выступают пять шахматисток и столько же юношей. На 1-й женской доске встречаются кандидат в мастера Е. Стральникова (г. Куйбышев) и С. Бажай, а на 1-й юношеской — кандидат в мастера из Вильнюса Э. Розенталис и С. Миркович. На последней юношеской доске за наш колпектив играет 12-летняя Эмме Боженко из Харькова.

13. cd Ф:d3. Создается впечатление, что у белых нет компенсации за отданиую пешку. Но так ли это?

14. f5 Фd6 15. Кd2 b5 16. Кb3. Выясняется, что у черных возникли определенные трудности. На 16...Сb6 последует 17. Сe3 С:e3 18. Ф:e3 с дальнейшим 19. Лfd1 н 20. Кc5, получая большой позиционный перевес. Приходится отдавать чернопольного слона, а возникающий «разноцвет» явно в пользу белых, опередивших противника в развитии.

16...Сь7 17. Фg3 0—0—0 18. К:с5 Ф:с5 19. Се3 Фс2 20. Сь6 Лф68. Переходя в глухую защиту, нбо пешку е5 надо сохранить. На 20...Лф2 последовало бы 21. Ф:е5 Л:g2+ 22. Крh1, и белые выигрывают.

21. Лfe1 Ф: b2.



У черных уже две лишние пешки. Но позиция их короля вскрывается, и атака белых становится неотразимой.

22. a4! g6 23. ab  $\Phi:b5$ . Ha 23...ab могло Леb1 Фc2 25. 24: последовать ФаЗ Лd8 (если 25...Φ:e4?, το 26. Φd6!) C:d8 Л:d8 27. Φe7 Φ:e4 Лd1 Лd4 29. Фe8+ Крс7 26. 28. 30. Hpc7 Ф: f7+ Крb6 31. f6, без труда добиваясь победы, а в случае 23...cb решало 24. Леb1 Фd2 25. Фа3 Крb8 26. Се3 Фс2 27. Фd6+ с вынгрывающей атакой. Впрочем, и сделанный ход не спасает.

24. Лав1 Фа4 25. Фd3 c5 26. С: c5 Лd8 27. Сd6. Позиция черных безнадежна. Еще последовало: 27...Сc6 28. Лb8+ Кpd7 29. С: e5+ Кpe7 30. Л: d8 Л: d8 31. Сf6+ Kp: f6 32. Ф: d8+ Kpg7 33. f6+ Kph6 34. Фd2+. Черные сдались.

### А. ПРАЙНФАЛК — Э. КУУСКМАА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Ki3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Cв4 Ki6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5
7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фe2 Ce7
10. Лd1 0—0 11. c4 bc 12. C:c4
Сc5. За последнее время в моду
вошло продолжение шведского
мастера Ф. Экстрёма 12...Фd7,
дающее черным хорошне шансы
на уравненне.

13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Cb3 Кa5 16. Ke1? После 16. Kbd2 K:d2 17. Л:d2 K:b3 18. ab позиция белых лучше.

16...К: b3 17. ab f5 18. ef Л: f6 19. Kf3. Потеря времени. Теперь белые попадают под опасную связку и быстро пронгрывают.

19. .. Cg4 20. Л: d5.



20...С:f3 21. gf c6! 22. Лh5 Лg6+ 23. Kph1 Фf4! Белые сдались. На 24. Ф:f4 следует 24...К:f2×, на 24...Ф:е4 матует 24...Фc1+, в в случае 24. fe сразу выигрывает 24...Фg4!

Шахматная фвдерация СССР и Центральный шахматный илуб СССР с глубоким прискорбмем извещают, что после продолжительной тяжелой болеэни сиончался судья Всесоюзной иатегории, заместитель председателя Всесоюзной комиссии заочных соревноваиий, член КПСС с 1943 года

Дмитрий Ивановнч КРУГЛОВ,

и выражают соболезнование семье Понойного.

# Юрмальский международный

Международный турнир «Юрмала-78» завершился победой гроссмейстера Давида Бронштейна. «Запас прочности», приобретенный в первых турах, позволил ему спокойно завершить турнир — шесть ничьих «под занавес» не повлияли на позицию лидера. Однако в распределение остальных мест — призовых и непризовых — последние туры внесли существенные изменения.

БУРНЫЙ финиш тбилисского гроссмейстера Э. Гуфельда — 6 очнов из семи — вывел его вместе с гроссмейстером Р. Кнааком на второе-третье места.

### 3. ЛАНКА — Э. ГУФЕЛЬД Старонндийская ващита

1, d4 Kt6 2, c4 c5 3, d5 d6 4. Kc3 g6 5, e4 Cg7 6, t4 0—0 7. Cd3 e6 8. de C:e6 9, t5. Медлить нельзя— иначе черные получат хорошие встречные шансы в центре.

9...Cd7 10. Kf3 Kc6 11. 0-0 Kg4 12. Kd5 Kb4 (стремясь разме-

нять сильного коня белых) 13. Крh1 К: d5 14. ed Ле8 15. Сg5 Фа5 16. Фс1 b5 17. Фi4. Атака белых на королевском фланге выглядит очень опасной, однако стоило подумать о 17. b3, не давая черным получить контригру на ферзевом фланге.

17...bc 18. Ф: d6 Сb5 19. fg fg 20. С: g6 hg 21. Ф: g6 Фа6. Начиная с этого момента, Гуфельд играет очень точно. Черным важно контролировать пункт d3.

22. d6 c3 23. Jae1 4: a21



Во время соревновання Спортномитет Латвии и республикансиий шахматно-шащечный клуб выпускали специальный бюллетень. На снимие первый номер.



24. Ce7 C:f1 25, Л:f1. На 25. Кg5 последовало бы 25...Cd3!

25...Фс4 26. Ле1 Кf2+ 27. Кpg1 Фf7. Хорошо и 27....Фg4 28. Кg5 Кh3+. Атака белых уже выдохлась.

28. Фc2 Kh3+ 29. Kph1 cb 30. Kh4 Kf2+ 31. Kpg1 Cd4 32. Kf5 Kd3+ 33. Kph1 Ф: f5. Белые сдались.

Гроссмейстеру М. Тайманову удачный финиш позволил занять чистое четвертое место. И опять



Дворец игр н аттранционов «Дайле», в нотором проходил международный туринр.

### «Динамо»-«Спартак»

Традиционный шахматный матч на 100 досках между популярными столичными спортивными жлубами «Динамо» и «Спартак» был посвящен 60-летию ВЛКСМ.

Командам удалось собрать хорошне силы: в матче играли два международных гроссмейстера, 21 мастер, 85 кандидатов в мастера. Особенностью этих соревнований стало участие в них шахматистов, которые в силу разных причин не могут нграть в длительных турнирах, но одну-две партин проводят с большим желанием и мастерством. В составе «бело-голубых» в этот вечер выступали кандидаты в мастера—профессор, доктор физико-математических наук А. Рудик, профессор, доктор медицинских наук Ю. Москалев. Под флагом «Спартака» играл мастер В. Глотов — доктор технических наук, лауреат Государственной премии.

Между шахматными клубами «Спартака» и «Динамо», которые «поделили» между собой участников матча, была установлена постоянная телефонная связь. Первый результат судьи зафиксировали в

поединке мастеров на третьей дос-

М. ЮДОВИЧ мл. — «Спартак»
В. БОБОЛОВИЧ «Динамо»

Сицилнанская защита
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3, c4 Cg7
4. Kc3 0—0 5, e4 c5 6. Ce2 cd
7. K; d4 Kc6 8. Ce3 d6 9. 0—0
Cd7 10. f3 a6 11. Фd2 Ль8
12. a4 Ка5. Начало ошибочного
плана, приводящего к тяжелым
последствиям.

13. b4 e5 14. ba ed 15. C:d4 Ф:a5 16. Фb2 Kh5 17. C:g7 К:g7 18. Лfd1 Сс6 19. Кd5 С:a4? 20. Л:a4! Черные сдались. На 20... Ф:a4 следует 21. Ла1, н ферзь пойман.

Открыв счет, спартаковцы ско-

ленинградскому гроссмейстеру помог его коронный варнант.

### Л. ШНЕЙДЕР — М. ТАЙМАНОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Cf4 d6 7. К:3 b5 8. Фd2 Ла7. Пешка d6 нуж-дается в защите, и Тайманов соби-рается перебросить на d7 ферзевую ладыо.

9. 0-0-0 Лd7 10. g4 Фa5 11. Кры Кіб 12. g5. Кажется, что после жертвы центральной пешки белые получают сильную атаку, но

Тайманов находит ресурсы защиты, и сам переходит в наступление. 12...b4 13. Ke2 K:e4 14. Фе3 d5 15. Kfd4 K:d4 16. K:d4 Cd6 17. C:d6 K:d6 18. K:e6 fe 19. Ф: е6+ Крd8 20. Л: d5.



Шведский мастер пытается пользовать неудачную позицию короля черных, но его ждет неприятный сюрприз.

,20...Ф:d5! После 20...Ле8 21. Л:а5 (21. Ф:е8 К:е8!) 21...Л:е6 22. Сh3 белые имели бы некоторую компенсацию за пожертвованный материал.

21. Ф: d5 Кb5 22. Фf3 Сb7 23. Фg4 С: h1 24. Сh3 Сc6 25. a4 ba 26. Фf4 Лb7 27. ba Кc3++. Белые

сдались.

Нормы международных званий на турнире в Юрмале были достаточно высокими: 9 очков — балл международного гроссмейстера н 71/2 — международного мастера. Только чемпиону Латвин А. Витолиньшу удалось завоевать международного мастера. На финише он сыграл лучшую партню турнира.



Идет очередной тур.

### х. ногеирас -А. ВИТОЛИНЬШ Защита Нимповича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4 Фс2 0—0 5. a3 С: c3+ 6. Ф: c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. Kf3 d8 9. e3 Kbd7 10. Фс2 С: f3 11. gf c5 12. Лd1 Лс8 13. Ce2 d5 14. dc Л: c5 15. b4

Лс7 16. Фа2 dc 17. С14.



17...b5 18. С: c7 Ф: c7 19. Фb2 Кd5 20. Фd4 К7b6 21. i4 a5 22. Лg1 g6 23. ba Кa4 24. Кpi1 Ф: a5 25. f5 Kac3 26. fg fg 27. Cg4 Лf6 28. Ла1 Фс7 29. Крg2 е5 30. Фd2 Фс6 31. f3 h5 32. C: h5 gh 33. Крh1+ Крf7 34. e4 Л:f3 35. ed К: d5 36. Лаd1 Кf4 37. Фd7+ Ф: d7 38. Л: d7+ Крев 39. Ль7 ЛьЗ 40. Лd1 Кd3 41. Крg2 e4 42. Ла1 с3 43. Лс7 Крd6 44. Лс8 Крd7 45. Лf8 c2 46. Лff1 Kpd6 47. Лfc1 К: c1 48. Л: c1 Лb2 49. Крf2 Крd5 50. Kpe3 Kpc4 51. Kpd2 e3+. Beлые сдались.

> А. ГИПСЛИС. гроссмейстер.

(По телефону).

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Д. Бронштейн (СССР) — 10 очков, 2—3. Э. Гуфельд (СССР) и Р. Кнаак (ГДР) — по 9, 4. М. Тайманов (СССР) — 8½, 5—7. Е. Ерменков (Болгария), А. Лутиков (СССР) и Д. Шахович (Югославия) — по 8, 8—10. А. Витолиныш, А. Гишсинс и Я. Кловаи (все — СССР) — по 7// 11—14. В. Кирпичников, З. Ланка (оба — СССР), Г. Литтеринк 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 11—14. В. Кирпичников, З. Ланка (оба — СССР), Г. Лигтеринк (Голландия) и Х. Ногейрас (Куба) — по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 15. Х. Вестеринен (Финляндия) — 6, 16. Л. Шиейдер (Швеция) — 5 очков.

ро увеличили его, и стало ясно, что взять реванш за прошлогоднее поражение (счет был в пользу «Спартакв» — 54:46) динамовцы не смогут.

Интересно проходила борьба в клубе «Динамо» на Цветном бульваре.

### А. ТРУБНИКОВ -«Спартак» B. EUPPEP «Динамо»

### Неправильное иачало

1. d4 e5 2. d5 f5 3. e4 Kf6 4. ef Cc5 5. Kc3 d6 6. Cd3 c6 7. dc K:c6 8. Ke4 K:e4 9. Φh5+ Kpf8 10. C:e4 d5 11. Cd3 e4 12. Ce2 Kd4.



13. f6 gf 14. Ch6+ Kpe7 5. 0-0-0 Ce6 16. c3 Cf7. 17. Фh3 Ke6 18. Cc4 d4 19. Фf5 20. Ke2 d3 21. Kg3 Cg6 Фg4 C:f2 23. K:e4 f5 Cg5+ Kpf8 25. Фh3 K:g5 22. Фд4 24. Cg5+ Kpf8 26. Φh6+ Kpe8 27. K:g5 Ce3+ 28. Kpb1 Φf6 29. Jhe1 f4 30. Kpa1 Jc8 31. C:d3 Kpe7 32. C:g6 Ф:g6 33. Фh4 Jhd8

34. K: h7+ Kpe8 35. Kf6+ Kpf7 36. Л: d8 Л: d8 37. Кg4 Фd6 38. Φh7+ Kpe8 39, K:e3 fe 40. Л: е3+ Крf6 41. Лf3+. Черные сдались.

Лучше складывались дела у динамовцев на женских досках (участницы играли в шахматном клубе «Динамо» на Цветном бульваре). Гроссмейстер Т. Затуловская победила экс-чемпионку мира О. Рубцову, кандидат в мастера В. Баранова нанесла поражение участнице предстоящего чемпионата СССР Т. Миногиной. Все же общий итог матча был 561/2: 431/2 в пользу «Спартака».

> Е. НУЗ, международный арбитр.

### ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПРАВИЛА

Сила слона — фигуры дальнобойной — во многом зависит от того, какое число полей он контролирует. Этому правилу наилучшим образом удовлетворяет расположение слонов на диагоналях h1—а8 и a1—h8 (соответственно для белопольного и чернопольного слонов). Есть дебють, в которых слонов специально развивают на большие диагонали. Это каталонское и староиндийское начала, дебют Реги (при игре белыми), широко распространенный вариант дракона в сицилианской защите, староиндийская защита (черными).

Те, кто охотно фианкеттирует слонов, всячески оберегают их от размена. И это естественно — вель пешечное расположение в позициях фианкетто существенно ослаблено. Слон g7, например, контролирует черные поля, надежно прикрывая короля. И тем не менее, этого надежного защитника королевского фланга иногла сознательно обменивают на коня. Прн этом у противника остается чернопольный слон. что, назалось бы, способствует атаке. В чем же причина столь парадоксального решення? Рассмотрим несколько примеров.

### г. борисенко р. нежметдинов

XVII первенство РСФСР, 1957 г.

Индыйская защита 1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 c5 4. d5 d6 5. g3 Кbd7 6. Cg2 C:c3+!?



Как указывал Р. Нежметдинов, столь неожиданное продолжение было вызвано желанием заставить соперникв — известного теоретика — отойти в сторону от хорошо изученных дебютных схем.

7. bc Фа5 8. Фb3 Kgf6 9. Kf3 Kb6 10. 0—0 Cg4 11. Ле1 h5. Черные не позволяют неприятельскому слону занять блокадное поле h6.

Возникшая позиция уже мало похоже на клессическую староиндийскую. По характеру пешечной структуры на ферзевом фланге она скорее напоминает защиту Нимцовича. И Нежметдинов выбирает план, соответствующий идее этого дебюта: он оставляет короля в центре и

атакует скомпрометнрованную пешечную цепь протнвника.

12. e4 Кfd7 13. Ce3 h4. Жертва пешки ради хода Кd7—e5 с атакой слабой пешки с4.

14. K:h4 Ke5 15. Фb5+ Ф:b5 16. сb Ka4 17. Лес1 Кс4 18. Сf1 K:e3 19. fe g5! 20. Kg2. Нельзя 20. Кf5, так как после 20. .. Крd7 с последующим e7—e6 белый конь ловится.

20...Сf3 21. Ke1 C:e4
22. Cg2 C:g2 23. Kp:g2
c4! (фиксируя слабую пешку c3) 24. Лаb1 Кb6 25.
Лсd1 g4! 26. Лd4 f5 27.
Кc2 Лh5 28. а4 К:а4 29.
Л:с4 Кb6 30. Лd4. Не годится 30. Лс7 ввиду 30...
Лb8 с последующим Кре8—d8, и белая ладья в капкане!

30...Лас8 31. Ль3 Крd7 32. e4 Лсh8 (теперь в опасности белый король) 33. h4 gh+ 34. Крh2 fe 35. Ke3 Лf8 36. Ль2 Лf3 37. Лe2 Лg5 38. c4 Лg: g3 39. Л: e4 Лg5 40. Кg4 Лg7. У черных две лишние пешки, и они уверенно реализуют перевес.

41. Ла2 Крс7! 42. Л: а7 Лс3 43. Ке3 Кd7 44. Ла2 Кf6 45. Кf5 Кg4+. Белые сдались.

В рассмотренном примере Нежметдинов добился успеха в позиционной борьбе, избрав в малоизученной позиции активный план игры. А в следующей партии, обменяв слона на коня, и вынграв пешку, черные «вызвали огонь на себя» и сознательно перешли к острой тактической борьбе.

#### Л. ШТЕЙН — Е. ГЕЛЛЕР

Командное первенство СССР, 1966 г.

Старонидийская защита 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 c5 7. d5 Фа5 8. Cd3 g5 (черные начинают

скомпрометнро- беспоконть неприятельско- пешечную цепь го слона) 9. Сg3 К: e4?!

Черные вынгрывают пешку, но предоставляют сопернику хорошие шансы на атаку — борьба резко обостряется. Более спокойное продолжение — 9...Кh5.



10. С:e4 С:c3+. Геллер отдает отличного слона, ибо после 10...f5 11. Фh5+ Крd8 12. Ке2 противник получал сильнейшую атаку. Теперь же белые остаются без рокировки и им непросто найти правильный план игры.

11. bc Ф: c3+ 12. Кpf1 f5 13. Кe2? После этого белый ферзь вовремя не попадает на h5. Правильно 13. Лc1 Фg7 14. h4 gh 15. Фh5+ Кpd8 16. Л: h4 fe 17. Л: e4 с достаточной компенсацией за пешку.

13...Фf6 14. Сс2 f4 15. h4 Лf8! Белые не смогут сыграть Сg3—h2 ввиду угрозы f4—f3.

16. hg hg 17. К: 14? Ошибка. Единственной защитой было 17. Фе1.

17...gf 18. Ch2 (не годится 18. Ch4 из-за 18... Лh8) 18... Kd7 19. g3 Ke5 20. Фh5+ Крd8 21. gf Kg4 (выигрывает фигуру и партию) 22. Лc1 Лh8 23. Ch7 Фg7. Белые сдались.

Своеобразно трактовал идею обмена фианкеттированного слона датский гроссмейстер Б. Ларсен — конь был взят на поле е5!

П. ХИМЕНЕС — Б. ЛАРСЕН Майорка, 1967 г.



14...С:е5! Продолжение, избранное Ларсеном, выглядит парадоксальным, однако базируется на коннретной оценке позиции.

15. de d4! Непосредственных угроз черному королю белые создать не могут, черные же звхватывают центр и атакуют пешечные слабости противника.

16. Ch6 Лfd8 17. C: e6 fe 18. Лfe1 Лd5 19. Cf4. Хименес вынужден защищать пешку e5.

19. ... Лf8 20. g3. Существенное ослабление поля f3, но после 29. Сg3 слон уже не сможет попасть на h6 н атаковать короля.

20...Лf5 21. Лаd1 Фb3! (атака пешечных слабостей) 22. h4 Ф: a4 23. Фe4 Фb3 24. cd Ф: b2 25. Лb1 Ф: d4 26. Л: b7 Лd: e5! Теперь плохо 27. С: e5 из-за Ф: f2+ 28. Кph1 Л: e5.

27. Фb1 Л:e1+ 28. Ф:e1 Фd5. У черных две лишние пешки, но для реализации перевеса еще требуется точная игра. В первую очередь следует обезопасить позицию короля.

29. Фс1 Кd4 30. Лb8+ Лf8 31. Л; f8+ Кр: f8 32. Сh6+, Кре8. Не годится 32. ..Крf7? ввнду 33. Фс8 с хорошими швисами на иичью.

33. Фс8+ Фd8 34. Фс4 Кt5 35. Сt4 Крt7. Теперь король черных отлично защищен, и Ларсен уверенно реализует преимущество.

36. Ce5 Фd1+ 37. Kph2 Фd2 38. Фc5 a4 39. Cc3 Фc2 40. Kpg1 Фd1+ 41. Kph2 Фd5 42. Фb4 Фf3 43. Kpg1 a3! Белые сдались. На 44. Ф:а3 решает 44... Kd4! Черные вычгрывают слона или дают мат: 45. Cb4 Ke2+ 46. Kpf1 K:g3+ 47. Kpe1 Фe2× илн 47. Kpg1 Фh1×.

В. БУХТИН, мастер.

### За рубежом

### ГОЛЛАНДИЯ

Первенство страны этого года являлось отборочным к чемпионату мира. Гроссмейстеры X. Вирсма и Р. Клерк имеют персональное право участвовать в состязании сильнейших, поэтому в турнире они не выступали.

Борьба за три путевки в Италию носила исключительно упорный характер. Франк Дрост единственный прошел соревнование без поражений. Четыре победы при семи ничьих поэволили ему завоевать первенство. Дросту 24 года. Проявив еще в детстве незвурядные способности, Франк тем не менее долго не добивался высоких результатов. И вот долгожданный успех.

Для активного, наступательного стиля нового чемпиона Голландии характерна следующая партия.

ДРОСТ — ВАН ДЕР БОРСТ 1. 32—28 20—25 2. 33—29 17—21 3. 39-33 21-26 4, 44-39 16-21 5. 26:37 6. 42:31 21—26 26:37 B. 42:31 19—23 37-32 26:37 47-42 26:37 28:19 14:23 10.41-37 10-14 11. 46—41 11—17 12. 32—28 23:32 13. 37:28 14—20 14. 38—32 6—11 15. 43-38 11-16 16, 41-37 17-21 31—26 20—24 18. 26:17 12:21 29:20 25:14 20. 34—29 7—12 40—34 12—17 22. 45—40 18—22 19. 23. 37—31 1—7 24. 31—27 22:31 25. 36:27 7—12 26. 48—42 12—18 27. 29—23 18:29 28. 34:23 15—20 29. 42-37 8-12 30. 35-30 5-10 31. 49-43 10-15 32, 40-34 12-18 33. 23: 12 17: 8 34. 34-29 8-12 35. 50-44 2-8 36. 29-23 12-17 37. 27-22 21-26 38. 22:11 16:7 39. 44—40 8—12 4G. 40—35 3—8 41. 30—25 12—17 42. 40—35 3—8 41. 30—25 12—17 42. 32—27 13—19 43. 23—18 17—21 44. 27:16 8—12 45. 28—23 19:28 46. 33:22 12:23 47. 22—17. Чериме сде-

И. Бастианиет, Г. Боом, И. де Бур

набрали равное количество очков и выясняли, кому из них ехать на чемпионат, в дополнительных поединках. Победив во втором туре конкурентов, И. Бастианнет достиг желаемого итога. Теперь борьбу продолжали двое. Лишь в третьей партии Боому удалось доказать свое превосход-

БООМ—ДЕ БУР 1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37-32 12-17 4 41-37 6-11 5. 46-41 8-12 6, 34-29 19-23 7, 40-34 14-19 B. 45-40 10-14 9. 32-28 23:32 10. 37:28 16-21 11. 41-37 11-16 12. 38-32 5-10 13. 43-38 3-8 14. 31-27 22:31 15. 36:27 19—23 16. 28:19 13:24 17. 49—43 1—6 18. 37—31 21—26 19. 42—37 17—21 20. 47—41 8-13 21, 41-36 2-8 22, 50-45 6-11 23. 48-42 11-17.



24. 27-22 17:28 25. 32:23 18-22 26. 34—30 13—19 27. 30—25 19: 28 28. 38—32 9—13 29. 32: 23 13—19 30. 42—38 19: 28 31. 38—32 8—13 32. 32: 23 13—19 33. 43—38 19: 28 34. 38-32 4-9 35. 32: 23 9-13 36. 33-28 22:33 37. 29:38, и черные проиграли.

Технические результеты: 1. Ф. Дрост —  $7\frac{1}{2}$  очков из 11, 2. И. Бастианнет, 3. Г. Боом, 4. И. де Бур — по 6<sup>1</sup>/<sub>3</sub>, 5. Г. ваи Алтен, 6. Д. вен дер Борст — по 6, 7.Х. Яисен —  $5\frac{1}{2}$ , 8. Я. еен дер Вал, 9. С. Виссер — по 5, 10. А. Схолме—  $4\frac{1}{2}$ , 11. П. ван Хертен — 4, 12. А. ван Тилборт — 3 очка.

### РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«84» N 8 № 977. И. Кобцев. 39—34! 17:46 (на 17:28 решает 34:32 ит. д.) 34:34, 35—301, 30:26×. № 978. В. Матус. 33—29, 29:9, 27—21, 48—42, 36—31, 20—15, 15:4, 4:44, 24:2, 2:34, 25:34×.

Идейный замысел поражает смелостью и размахом, но позиция допускает побочное решение: 1. 20—15, 29—20, 20:9, 15:4, н беззащитны (указал черные И. Кобцев). Для устранения дефекта В. Матус предложил добавить черные шашки «5», «45» и белую — на поле 50.

лую — на поле 50. № 979. С. Мальцев. 21—16 29—34А, 16—11 34—40, 8—3 40—45, 11—7 25—30, 3—12 6—11 BC, 17:6 45—50 D, 7—1 30—34, 12:40 50—28, 40—44, 1-12×

A. 29-33, 16-11 25-30 E,

8:35 33—38, 35—2, 17—12×. В. 30—35, 7—2 35—40, 2—35 45—50, 35:49, 49—16×. С. 30—34, 12:40, 7—1 (или сначала 17—11) 34—39, 17—11,

 $1-6\times$ 

D. 30-34, 12:40, 7-1 34-39,  $1-34, 6-1 \times .$ E. 33-38, 8-3, 17-12  $\times .$ 

К сожалению, после 1...29-34 возможно более простое решенне: 8-30 34-40, 30-35 40-45, 35—44 × (указал К. Халецкий). Исправить позицию № 979 можно так: Б. — Д. З., пр. 17, 21; Ч. — пр. 6, 25, 34, 1. 21—16 и т. д. № 980. Ю. Голиков. 17—21, 21: 20 15: 24 A, 26—12, 12—34, 47: 39.

A. 39:28, 35:24, 47:9, 26-3, 9-20, 3:20.

Новое сочетание заключений на полях 15 и 30.

1017. А. САЛЬНИКОВ Mocwas



Вынгрыш

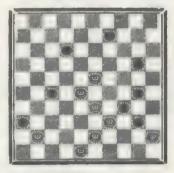
1018. Д. СТЕРНИН Харьков



Вынгрыш



1019. B. MATYC Киев



Вынгрыш

1020. С. СИЛИЦКИЙ Летвийская ССР



Запереть дамку

NO CTPAHE COBETCHOM NO CTPAHE COBETCHOM

### Азербайджан

За звание чемпиона республики (а также за три путевки на Кубок СССР) вели спор сильнейшне шашисты Азербайджана. В первых же турах чемпиону страны Виталию Габрнеляну удалось победить главных конкурентов — мастеров Э. Мурсалова и У. Абдуллаева.

#### У. АБДУЛЛАЕВ -В. ГАБРИЕЛЯН

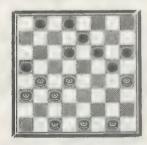
1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b:d4 5. e:c5 cb6 6. de3 b:d4 7. e:c5 gf6 8. ab2 dc7 9. bc3?1 (стремление сыграть по-новому) 9...hg7 10. cd4 de5! 11. ba5 е: c3 12. cb6? (к равной позиции ведет 12. gf4 g: e3 13. f: b2) 12... a: c5 13. gf4 g: e3 14. f: d8 cb2 15. db6?? (моментально проигрывает, впрочем, и при других продолжениях у черных большие шансы на победу) 15...hg3 16. h:f4 fe5 17. f:d6 e:a7. Белые слались.

Соревнование Габриелян провел уверенно. Не потерпев ни одного поражения, он добился высо-кого результата — 11 очков из 13. На очно отстал другой банинский гроссмейстер Юрий Арустамов. Единственную партию он проиграл мастеру В. Айрапетяну, применившему новинку в одном из вариантов «Ленинградской за-Щиты».

#### ю. АРУСТАМОВ В. АИРАПЕТЯН

1, cd4 fg5 2, bc3 gf6 3, cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b:d4 8. e:c5 g:e3 9. f:d4 d:b4 10. a:c3 ab6 11. hg3 ba5 12. ab4 ed6 13. ab2 hg5 14. ba3 gh6l Чаще играют 14...dc7 или 14...de5. Как показывает настоящая партия, ход 14...gh6 ставит перед белыми проблему уравиения игры.

15. gh4 (на 15. cd2 следует 15...dc7, и в случае 16. dc5 — 16. .cb6 с шансами на выигрыш)
15. .fe7! Черные создали ударную группу шашек d7—e7—f6 и угрожают занять важное поле 14.



16. et2? Проигрывает. Единственный путь к ничьей указал после окончания партии В. Габрнелян: 16, ed2! gf4 17. bc5! (плохо

17. de3? f:d2 18. c e3 из-за fg5 19. h: f6 e: g5 20. gf2 gf4 21. e: g5 h: f4 22. de5 fe3×) 17... d: b4 18. a: c5 ba7 19. cb2 dc7 20. gf2! (Ha 20. ba3? pemaer 20... hg5! с последующим 21...ed6 22. c:e7 f:d8 23. h:f6 de7 24. f:b6 a:c1×) 20...fg3 21. fe3 gh2 22. cb6 a:c5 23. d:d8 hg1 24. ba3l g:a1 25. dc7 с ничьей.

16...gf4! 17. fe3 f:d2 18. c:e3 fg5 19. h: f6 e: g5 20. dc5 de7 21. ed4 gf4 22. de5 fe3 23. e: c7 b: d6. Белые сдались.

По  $9^{1/2}$  очков набрали axcчемпионы страны мастера Эльшад Мурсалов н Борис Симонян. Поскольку Мурсалов победил соперника в личной встрече, ему присуждено третье место.

Теоретический интерес представляет партия

### У. АБДУЛЛАЕВ — Э. МУРСАЛОВ

1. gf4 fg5 2. cb4 gf6 3. bc3 de5 4. f:d6 c:e5 5. ed4 gh4 6. ba5 ed6 7. a:c7 d:b6 8. ab2 hg5 9. dc5 b: d4 10. ab4 hg7 11. de3 fe7. Продолжение, введенное в практику Э. Мурсаловым.

12. e: c5 gf4! Черные находят новую возможность усилить игру. партии В. Филимонов Э. Мурсалов нз 36-го чемпионата СССР было 12...bc7 13, ed2 gh6 14. ba3? (необходимо 14. de3) 14...hg3 15. f:h4 cb6 16. cb2 b: d4 17. gf2 gf4 18. ba5 ab6 19. a: c7 d: b8×.



fe3 (комбинационный про-13. phis 13. ba5 d:d2 14. c:g5 gh6 15. bc3 h:f4 16. cd4 e:c3 17. ab6 a:c5 18. fg3 h:f2 19. e:g7 cb2 приводил к проигранному окончанию) 13...f:d2 14. c:e3 fg5 15. ed4 gf6 16. ef2 bc7 17. ba3 ef4 18. fe3 f:d2 19. c:e1 de5, и белые сдались.

Есть ли возможность уравнения в этом варианте «Отказанного косяка»? Слово за аналитиками.

### А. ЗЛОБИНСКИЙ.

мастер.

### Украина

В чемпионате Украины приняли участие 38 сильнейших шашистов республики. Турнир проводился по швейцарской системе с микроматчами из двух партий.

Первым на финише был неодно-кратный чемпнон УССР М. Рахунов из Киева — 8 очков из 10, второе место занял молодой кневлянин С. Щербаков, лишь недавно ставший мастером, — 71/2 очков. Упорная борьба шла за третье место, дающее право участвовать в розыгрыше Кубка СССР в составе сборной республики. По 61/2 очков набрали четверо. Коэффициент расставил их так: 3. А. Балк (Винница), 4. А. Кагановский (Львов), 5. В. Вайсер, 6. М. Мак-рович (оба — Киев). Балк и Кагановский выполнили норму мастера.

Не порадовали представители Одессы и Харькова — крупных шашечных центров Украины. Лучший результат из них показал одессит Н. Бенедикт — седьмое место.

в. бойков — А. коган 1. cb4 fg5 2. gf4 bc5 3. bc3 gf6 4. ba5 cb4 5. a: c5 d: b4 6. cd4 ba3 7. ab2 fg7 8. fg3 gh4 9. bc3 h: f2 10. e: g3 fg5 11. gh4 ef6? Попытка отклониться от известного варианта В. Сокова—11. ..ab6 12. h: f6 g: g3 13. h: f4 hg7.
12. hg3 ab6 13. gf2l bc5. Черные остроумно защищаются. Сразу ве-

дет к поражению 13... ba7 нз-за 14. cb4 и 15. de5×.

14. d: b6 cd6.



15. cd4. Выигрывало и 15. ba7 отвечая на 15...dc7 не 16. ab6 c: a5 17. cd4 fe5 с победой черных, а 16. cb4 a: c5 17. dc3 cb4 18. cd4. В сильнейшем цейтиоте, белые избирают другое также ведущее к выигрышу продолжение. 15...de5 16. f:d6 fe5 17. h:f6!

«На флажке» белые находи: ответственно правильный ответ. Не вы-игрывало 17. d:f6 g5:a7 18. gf4 de7 с уравненнем шансов нли 17. d: 14 bc7! 18. h: 66 g:e1 19. ba7 ec3! 20. gh4 (на 20. ab8 cd2 и 21...hg5) cg7 с ничьей. 17...e:e1 18. fe7 d:f6 19.

gf4×. Интересная партия, не лишенная теоретического значения.

В. БЕРЕЗИН, мастер.

### т. СЕЙБРАНДС-П. ШЕГЕДИН

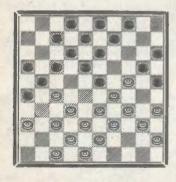
1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25. Далеко не все отваживались прежде идти на связки. Сейчас же этот дебот в моде. Ему посвящены лодробные исследования, опубликованные в голландском шашечном журнале «De brouwerij». П. Шегедин, вероятно, знаком с последними анализами этого варианта, иначе вряд ли он пошел бы на него.

- 5. 33—29 14—19 6. 40—35 5—10 7. 41—37 10—14 8. 46—41 17—22. Черные избирают популярное продолжение. Другой ход 8. . . 17—21 почти не применяется.
- 9. 31—27 22:31 10. 36:27 11—17 11. 45—40 17—21 12.30—24 19:30 13. 35:24. Знакомая позиция. Возможен упрощающий маневр 15—20, 25—30, 23:45, но в этом случае белые, как правило, захватывают центр.
- 13..14—20 14. 40—35. Цель хода— сконцентрировать силы на коротком фланге, чтобы подготовить атаку шашки «23».

14...6—11 15. 44—40 21—26 16. 41—36. Угрожало 16—21, 26—31, 13—19, 12—17, 17:46, попадая в дамки.

16...11—17 17. 39—33 7—11 18. 49—44. Стоило сыграть небрежно 18. 43—39, и позиция белых моментально разрушилась бы: 25—30, 23:43, 9:29, 26—31, 13—19, 17:48.

18..1—7 (нешаблонный ход) 19. 44—39 17—21 20. 50—45 11—17.



Выясняется, что нельзя 21. 37—31 26: 28 22. 33: 11 21: 32 23, 38: 27 изза несложного маневра 12—17 24. 11: 22 23—28 25. 22: 33 18—23 26. 29: 18 20: 49. Т. Сейбрандс однако проводит свой план, намеченный еще на 14-м ходу.

на 14-м ходу. 21. 33—28 18—22 22. 28:19 22:31 23. 36:27 17—22 24. 27:18 12:14 25. 32—28 7—12 26. 38—33. Как видите,

белые готовы к атаке кола.

Напрашивался такой план: 26... 13—18 27. 28—23 9—13. П. Шегедин, видимо, побоялся так играть ввиду 28. 34—30 25: 34 29. 39: 30 и на 20—25— 30. 24—19. Однако ничего страшного в этом ударе не было: 30...25: 34 31. 19: 10 15—20 32. 10—5 20—24 33. 29: 20 18: 49 34. 40: 29 49—44, и в дамочном эндшпиле у черных шашкой больше.

## ЭХО ЕВРОПЕЙСКОГО ЧЕМПИОНАТА

Югославский шашист решил разрядить обстановку, что только на руку сопернику: 26...13—19 27. 24:13 9:18 28. 43—38 8—13 29. 47—41 14—19 30. 29—23. Почему не 30. 29—24? Т. Сейбрандс, видимо, оценил позицию в варианте 30...20:29 31. 34:14 4—9 как менее приятную.

30...18:29 31 34:14 20:9 32. 39—34 12—18 33. 34—30 25:34 34. 40:29 18—22 35. 28:17 21:12 36. 38—32 12—18 37. 45—40. У белых некоторая инициатива благодаря лучшему развитию. Пытаясь «оживить» бортовые шашки «16» и «26», Шегедин допускает ошибку: 37...18—22!

дин допускает ошибку: 37...18—22! 38. 32—27 22: 31 39. 41—36 13—18 40. 36: 27 9—13. Временной жертвой голландец явно усилил свою позицию: он захветнл важный стратегический пункт 27.

41. 33—28 4—9 42. 35—30. Напрашивается ответ 42...13—19 с угрозами 18—23, 19—24, 9—13, 3:41 и 19—23, 18—22, 9—13, 3:45. У белых два лути: либо временно пожертвовать шашку 30—24, 40—35, либо сыграть 29—24. Оба дляна усродия

грать 29—24. Оба плана хороши. 42...3—8 43. 30—24 (захвачен последний стратегический пункт) 9—14 44. 42—38 14—20 45. 38—32 8—12 46. 40—34. Дальнейшее интереса не представляет: 46...16—21 47. 27:16—11 2—17 48. 16—11 17:6 49. 32—27 6—11 50. 28—23 11—17 51. 23:21 26:17 52. 37—31 2—8 53. 31—26 8—12 54. 34—30. Черные сдались.

### В. ПЕЧАР — В. ЩЕГОЛЕВ

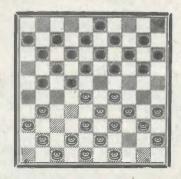
1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 12—17 4. 41—37 6—11 5. 34—30 19—23 6. 30—25 14—19 7. 25:14 9:20. Игра на опережение в развитии: черные благодаря размену выиграли четыре темпа.

8. 46—41 7—12 9: 40—34 4—9. Ход 9...10—14 выглядит естественным, но позволяет сопернику активизировать бортовую 10. 35—30, и после 23—28 11. 32: 23 18: 40 12. 45: 34 связка фланга 20—25 не оласна белым нз-за упрощений — 13. 34—29 25: 23 14. 33—28 22: 33 15. 38: 20 15: 24, и остается всего по двемадцать шашек.

10. 45—40 1—6 11. 50—45 10—14. Теперь этот ход неплох. Не страшит черных 12. 35—30 20—25 13. 32—28 23: 32 14. 37: 28 евиду ответа 15—20, и размены 15. 28—23 19: 28 16. 30—24 20: 29 17. 34: 32 невозможны из-за 22—27 с боем на первую горизонталь. А раз так — связка фланга сохраняется.

12. 32—28 23:32 13. 37:28 5—10 14. 34—29. Противник играет по центру. Можно, правда, занять поле 25: 14. 34—30 19—23 15. 28:19 14:23 16. 30—25?, но тогда 23—28 17. 25:5 22—27 18. 5:21 17:46, и черные в дамках.

14...2—7. Занятие же белыми пункта 24 ведет к изоляции шашки. 15. 40—34 16—21 16. 44—40.



Может быть, сыграть 16...21—26 17. 41—37 18—23 18. 29:27 17—22 19. 28:17 12:41? Но после 20. 42—37 42:32 21. 38:27 26:37 22. 47—42 наступают упрощения. У черных большой выбор продолжений. Хорошо играть 16...20—24 17. 29:20 15:24. А может, 16...19—23 17. 28:19 13:24 или 16...21—26 17. 41—37 19—23 18. 28:19 14:23? Да и 16... 19—23 17. 28:19—23 17. 28:19 14:23 тоже неплохо.

16...21—27 17. 38—32 27:38 18. 43:32. Посчитав, что в вариенте 18...20—24 19. 29:20 15:24 20. 31—27 (нельзя 20. 34—29? ввиду 19—23 21. 28:30 22—27 22. 31:22 17:46×) 22:31 21. 36:27 17—22 22. 28:17 11:31 23. 41—36 12—17 24. 36:27 17—22 25. 47—41 22:31 26. 41—36 не удается использовать слабость длинного фланга белых, я отказался от форсированной игры.

18...19—23 19. 28:19 14:23 20. 32—27! (решающая ошибка) 20... 22—28 21. 33:22 17:28. Этот размен подчеркивает разобщенность сил белых.

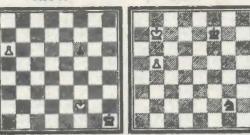
22. 48—43 13—19 23. 49—44 9—13. Простая «29» слаба, она под атакой.

24. 27—21 19—24 25. 21—16. Противник решил не защищать шашку ходом 25. 43—38 24:33 26. 38:29, так как после 13—19 ве все равно не спасти.

25...24: 33 26. 35—30. В расчете на ответ 26...13—19. Тогда возможен прорыв в дамки: 27. 30—24, 28. 40—35, 29. 41—37, 30. 42: 2.

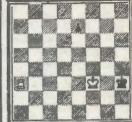
26...10—14 27. 30—25 13—19 28. 41—37 28—32 29. 37: 28 33: 22. У черных лишняя шашка, ескоре белые сдались.

Комментврии гроссмейстера В. ЩЕГОЛЕВА.









Чем меньше фигур на доске, тем охотнее мы решаем задачу или этюд. Особой популярностью у любителей шахмат пользуются миниатюры — в них число фигур не превышает семи. Количество мнинатюр необозримо, существует много тысяч ОДНИХ желютов (пять фигур и меньше). Минимальный ма-териал, позволяющий создать произведение, — это четыре фигуры (трехфитурная композиция — явление уникальное). Такие квартеты своим миниматериалом привлекают многих авторов. В 1975 году в ФРГ вышла книга В. Шпекмана «Задачи с тремя и четырьмя фигурамн», содержащая 625 ортодоксальных задач, причем это только двух- и трехходовки. Если к ним добавить многоходовки, этюды и задачи на кооперативный мат, то число композиций с подобным материалом намного превысит тысячу.

Установим прежде всего, сколько может быть наборов на четырех фигур? Поскольку два места уже забронированы за королями, имеются два различных случая: 1) У белых и черных по одной фигуре, кроме короля; 2) три белые фигуры бокроме короля; рются против одиноного короля противника. В первом случае, комбинируя вять возможностей для белой фигуры и столько же для черной, получим 25 сочетаний. При этом наборы, отличающиеся цветом фигур, считаются различными; скажем, материал «ладья против пеш-34 ∢пешка против ладын» не одинаковы. Во втором случае наборов на десять меньше — 15.

Итак, существует комбинаций различных для составления этюдоэ и

задач с четырьмя фигурами. В статье, однако, рассмотрены только 24 квартета, потому что на некоторых наборов можно составить лишь кооперативные задачи или позиции. нмеющие сугубо учебный характер. Два набора, на-конец, не позволяют составить задачу даже на кооператизный MAT.

### ОДНА БЕЛАЯ И ОДНА черная фигуры

Пешка против пешки. Наиболее популярен, коиечно, парадоксальный этюд Рети, в котором белый король догоняет неудержимую, на первый взгляд, пешку h5. Хотя данный материал является чисто эндшпильным, имеются и интересные задачи. № 1 — одна из них.

No 1. 1. a7! Kph2 2.

**Иичья** 

а8Л! Крh3 3. Ла4! 15 4. Лі4! (только на четвертом выясняется смысл превращення пешки) 4... Крh2 5. Лh2×.

против слона. Пешка 2. О. Делер, Б. Крс1, f7. Ч. Кра1, Cg8. Мат п. i7. Ч. Кра1, Сg8. Мат в 3 хода. 1. igФ? — пат, правильно 1. igЛl Кра22. ЛеЗ. Изюминка задачи в **18**Φ? 1. том, что после **Кра2 2.** Фb4 Сb31 слон приходит на помощь DOMEOG

Пешка против коня. Запач с таким материалом не удалось обнаружить, поэтому мы предлатаем этюд. № 3. 1. b61 (при ходе короля конь задержипешку: 1. Kpa8? Ke3! 2. b6 Kc4 Кb6+ и 4. Кра7? Кf41 2. 4. .. Kd7, b6 Ke6 3. Kd8 4. b& Kc6+, Kpa6? Ki4 2. b6 Ke6 b7 Kc5+, 1. Kpc8? Ke3 2. b8 Kc4 3. b7 Kd6+. Teвыберут перь же белые поле для короля в зависимости от хода коня) 1... Ke3 2. Kpa6l Kd5 3. b7 Kc7+ 4. Kpa5, или 1... Kf4 2. Kpc8l Kd5 3. b7 Кь6+ 4. Крав.

Пешка против При таком соотношении сил существует много этюдов. Обычное задание ничья, но иногда, как в зиаменитом зтюде Сааведры, белые достигают победы. № 4 интересен тем, что для его решення тренебольбуется провести шой ретроградный ана-лиз. № 4. 1. h6 Лg8+ (рокировка, которая привела

Мат в 3 хода

бы черных к победе, невозможна, так как их предыдущий ход был сделан или ладьей) 2. королем Kpf6 Kpf8 3. h7 Jlh8 Круб. В 1972 г. Э. Погосянц опубликовал этюд. отличающийся от данного тем, что король белых стоал на g5, а пешка—на h6. После 1. Крg6 все повторяется. Конечно, этюдист не знал, что у него был предшественник полувековой давности.

Конь против пешки. Если в результате хитроумных маневров коню удается догиать пешку, то мы получаем этюд. Другой тип квартетов связан C матованнем чериого короля, стесненного собственной пешкой. № 5. 1. Kpi3! Kph1 2. Kpi2 Kph2 3. Kc3 Kph1 4. Ke4 Kph2 5. Kd2 Kph1 6. Ki1 h2 7. Kg3×. Конечио, позицию на диаграмме можно трактовать «Мат в 7 и как задачу ходов».

Лапья против пешки. При таком материале имеется много как этюдов, Например, так и задач. No 6. 1. Ja7! Kph4 (1... Kph2 2. JI:e7 Kpg1 3 Лh7 Крf1 2. 4.  $Jh1\times)$ Ла51 е6 3. Ле51 Крh3 4. Ль5х. Задача напоминает № 1, только здесь пешка превратилась

уже ладью. Ладья протнв Окончання такого типа яв-

ляются теоретически HHчейными, а исключения из правила позволяют составить этюд. Но мы пред-

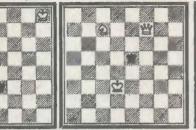
11. P. FAPPAYX № 10. С. ЛОПД № 13. Л. БЕРГ № 7. О. ДЕЛЕР M 9. H. SEPTEP 1931 r. 1857 r. 1923 r. 1889 r. 1928 r.

Мат в 5 ходов

Мат в 3 хода

2

W



1. **Pg7**1

Cc7

Кра? 3. Фа1×. Не годит-ся 1. Фb1? Сb6 2. Кр: b6

Крb8, и белый ферзь не

может попасть на послед-

Кря6 Лабі Правильно 1.

ДВЕ БЕЛЫЕ ФИГУРЫ

луй, самое распространен-

ное сочетание в иварте-

тах. Во всяком случае у

Шпенмана представлено

100 задач, н это только двух- н трехходовки! Прн-

тырехходовку № 14, ил-

люстрирующую координа-

цию двух ферзей на по-

1...Кр44 2. d8Ф+, и те-

Φg2l; 1...Kpf3 2. d8Φ— 2...Kpe4 3. Φg4+, 2...

приближается к краю дос-

ки или к ферзям, возможны дуалн, что, впрочем,

Ферзь и конь. Треххо-

довки с таким материалом

решаются весьма остроум-

но, н выделить среди них

изводит впечатление сво-

им парадоксальным вступ-

Ферзь и слон. Классиче-

1. Ka8!! Kpd6

сочетание сил для

что, когда король

2. . . Kpc5 3.

2. . . Kpc3 3.

подчеркивает

Жаль.

Kpd2 2. d80+

Kpf4 3. Od4+

ный перевес белых.

одну было нелегко. риниая задача № 15 про-

Kpd4 Kpc6 3. Od5x.

ведем любопытную

лях разного цвета. Фg8ll Варнанты так

Ферзь и пешка. Пожа-

**Л**b6+

нюю горизонталь.

ЛЬ7+ 3. Ф: Ь7

Ферзь

Na 13

ка. 1.

Kpf6!

Ohlx.

2.

против ладын.

- задачная класси-

Крі7? Лі5+! 2.

2.

Kph7

Мат в 4 хода Мат в 3 хода



Mar s 3

Kp: c7

Kpf7!

UP-

1.

таковы:

Фа21; 1...

Kpc1 3.

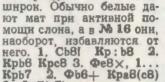
н т. п.

колоссаль-

Ста-

Фb3!,

Мат в 4 хода трехходового квартета. Выбор здесь тоже весьма





Ладья и пешка. № 18. Оба короля проходят по кругу, но почетным он опазывается только для белого. 1. Rpill Rpd2 2. Kpf2 Kpd1 3. Kpe3 Kpe1

Ладья и конь. № 19. поддержки короля Без мат не поставить, поэтому белые должны его подтянуть к противнику. Ла2! Kpc1 2. Kd2 Kpd1 3.

N 20 Ладья и слон. 2. ЛаЗ Ch2! Kp: h2 Кры1 3. Лы3×.

Чтобы до-Две ладын. биться цели в № 21 белые должны поступиться одной лапьей. 1. Лh1!! Кр: h1 2. Крg3 Крg1 3. Ле1×, 1... Крf3 2. Лh2 Крf4 3. 1. . . Kpf2 2. Kph3

нли Крd4 3. Ле2 и 4. Фс4×

4. JIC1 X.

Kb3l Kpe1 4. Kpg2 Kpd1 5. Kpf3 Kpe1 6. Ja1×.

Лf2×, 1...Крf Крf3 3. Лf1×. Слон и пешка. № 22. 1. Ca71 Kp:a7 2. c8Л1 Кра6 3. Ла8×. Решение несложно, но содержит сразу два задачных мотива - жертву и превращенне пешки в слабую фнгуру. Конь и пешка. № 23. П.

1

A

Торигрен, 1928 г. В. Кріб, КіЗ, п. і7. Ч. Кріб. Мат в З хода. 1. і8ЛІ Кріб 2. Лі7 Кріб 3. Лі7×. 1.

f8Ф? — пат.

Две пешки. Подобные задачи очень интересны, так как в них всегда встречаются необычные превращения. Парад квартетов мы закончим позииней № 24. По существу, здесь четыре разные зада чн. объединенные формой близнецов. Одна из пешек всюду превращается ферзя, а другая — в тыре разные фигуры! 1. c8Ф Кр— 2. b8Ф×. В позиции Шпекмана, 1964 г. белый король стонт на ь3 и задание - «мат в 3 хода». 1. b8Ф Кра5 2. c8К! Крав 3. Фьвх. Если переставить пешку ь? на а?. то возникает задача Л. Куббеля, 1940 г. Мат в 3 хола. 1. а8С! Кр- 2. с8Ф и 3. Фь7х. Также в 3 хода решается задача, если пешку с7 переставить на g7 (X. Штаудте, 1965 г.) 1. b8Л! Кра7 2. g8Ф Кра6 3. Фa2×.

Итак, перед вами предстали 24 минималютки. Как вндно, между некоторыми квартетами лежит целое столетие... И тем не менее этот скромный материал еще далеко не исчерпан композиторами.

> Евгений ГИК, мастер.

задачу No 7. 1. лагаем 17 2. Крс7 и 3. (1. Крс7? Ке6+1). Лh4 Кt7 Ла4× Если ладью переставить то решает 1. Ле3! ) 2. Л:К и 3. иа b3. Ke4(e6)

8

Ле8×. Лапья против слова. И вто ничейное соотношение сил. Исключения лают остановнися BTIOII. HO вновь на задаче - № 8. К. Фабель, Б. Крь3, Леб Ч. Кра1, Сd2. Мат в 3 хо-Cc1 да. 1. Крс2! (1. Л16? или 1... Кры1) и 2. Ла6+.

Ладья DOTHE ферзя. No 9. 1. Лh7+ Крg2 Лg7+ Kph3 3. Лh7+ Kpg4 4. Лg7+ Kph5 5. Лh7+ Kpg5 6. Лg7+ Kph6 7. Лh7+ Kpg6 8. Лh6+1 Kp: h6 -- пат.

Ферзь против пешки. Окончання такого типа носят учебный характер, зато в запачах этот материал встречается часто. Обратимся к творчеству С. Лойда. № 10. 1. Фf8+ Кре1 2. Фd6 Крf1 3. Of4+ Kpel 4. Od4 Kpfl 5. Og1×.

Ферзь против коня. В борьбе против коня или слона ферзь обычно совершает остроумный маневр, лишая неприятельского короля поддержки своей фигуры. № 11. 1. Pal! Крев 2. Фg7, 1... Крс8 2. Фа7. Нельзя 1. Фg1? нз-1...Kf6! (1...Kf8? 2. Фд7), н сказывается HP. большое нарушение симметрии позиции - слева нет поля, аналогичного полю h8.

Ферзь против слона. M 12. Н. Ханнеман, 1942 г. Б. Крс6, Фg1. Ч. H. Ханнеман, Кра8, Сd8. Мат в 3 хода.

> **%** Мат в 6 ходов

M 19. H. 35EPT 1975 r. № 20. K. ЛАУ 1928 r.



лением

ское

Мат в 3 хода



№ 21. В. ШИНКМАН





### ЮГОСЛАВИЯ

Читатели еженедельника уже знают, что международный гроссмейстерский турнир в Никшиче завершился победой В. Гулько (СССР) и Я. Тиммана (Голландия), набравших по 8 очков из одиннадцати. Третий приз завоевал Р. Вагаиян (CCCP) — 61/2 очков.

А вот как распределились А вот как распределились остальные места: 4—5. В. Горт (Чемословакия) н Л. Портиш (Венгрия) — по 6, 6—8. С. Глигорич, (Югославия), 3. Рибли (Венгрия). В. Ульман (ГДР) — по 5½, 9. У. Андерссон (Швеция) — 5. 10. Л. Любоевнч (Югославия) — 4½, 11. П. Велимирович (Югославия) Д. Велимирович (Югославия) — 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 12, Б. Иванович (Югославия) — 2 очка.

Приводим одну из партий турнира.

### В. ГОРТ - Б. ГУЛЬКО Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. b3 e6 6. Cb2 Kge7 7. Фc1 d6 8. f40—09. Ke4 e5 10. fe K: e5 11. Kf3 f5 12. Kf2 K7c6 13. K: e5 de 14. Cd5+ Kph8 15. C: c6 bc 16. Kd3 Фe7 17. Фc3 a5 18. a4 Cf6 19. Φc2 f4 20. gf ef 21. C: f6 + Φ: f6 22. Φc3 Φ: c3 23. dc Cg4 24. Jg1 Ch5 25. Kpd2.



25...Лаd8! 26, Лаe1 f3 27. ef Л; f3 28. Ле3 Лf2+ 29. Крe1 Лс2 30. Лg5 Л: c3 31. Крd2 Л: b3 32. Крс2 Ла3 33. Лge5 Л: a4 34. Л: c5 Ла3 35. Л: c6 Сg4 36. c5 Ла4 37. Ке5 Сf5+ 38. Крс1 Ла1+ 39. Крb2 Лdd1 40, Кf7+ Крg7 41. Лс7 Лdb1+ 42. Крс3. Здесь Б. Гулько собнрался сыграть 42...Ла3+, но чехослованкий гроссмейстер. не чехословацкий гроссмейстер, дожидаясь ответного хода, остановил часы.

### ПОЛЬША

Традиционный фестиваль в небольшом польском городе Свиноуйсьце, расположенном на побережье Балтийского моря, был посвящен 33-й годовщине освобождения страны. На старт главного турнира вышли шахматисты Польской Народной Республики, СССР, Венгрии и Югославии.

Лучшего результата добился молодой советский мастер Евгений Владимиров, набравший 9 очнов из одиннадцати. Липский (Польша) и Риго (Венгрия) отстали от нашего шахматиста на два с половиной очка, а четвертое-пятое места поделили Илич (Югославия) и Мациевский (Польша) — по 6 очков.

Следующую миниатюру прокомментировал победитель фестиваля.

ШНАЙДЕР — ВЛАДИМИРОВ

(Вентрия) (Венгрия) (CCCP)

Каталонское начало 1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0-0 0-0 6. d4 Kbd7 7. Фс2 с5 8. cd ed. В дебютных руководствах рассматривается лишь 8. . . K : d5.

9. dc K: c5 10. Kd4 Kce4 11. b3. Слишком медлительно. Лучше бес-

хитростное 11. Кс3. 11...Cd7 12. Сb2 Лс8 13. Фd3 Фa5 14. Лd1? Необходимо было 14. а3 с дальнейшим b3—b4 и Kb1-c3.

14. . Ліє8 15. Kd2 Cb4 16. К : е4 de 17. ФеЗ? Конечно, 17. Фb1 было бы меньшим злом. После хода в партии сильнейшая фигура белых неожиданно попадает в западню.

17... Kg41 Черные сдались. единственное 18. Фі4 следует 18...

### РУМЫНИЯ

Траднционный женский турнир в городе Тимишоара принес победу москвичке Анне Ахшарумовой. Она набрала 10 очков в тринадцати партиях.

Второе место заняла **Анетт Ми**-кель (ГДР), отставшая от победигельиицы на пол-очка. Третьей финишировала Дана Нуцу (Румыния) — 8½ очков.



В международном женском турнире в Пётркув-Трыбунальском участвовали 12 шахматисток из четырех стран. Первое место заняла Гражина Шмациньска (Польша) — 9 очков из 11. Лишь пол-очка уступила ей советская шахматистка Нана Иоселиани. Третьей была Х. Эреньска-Радзевска (Польша) — 71/2 очков.

На скимке: победительницы турнира Г. Шмациньска (слева) и Н. Иоселиани,

Фото М. Молденхавер.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная колпегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ. Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ,

А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ,

В. Н. ТИХОМИРОВА.

26 [521]

Выходит при перепечатке Наш адрес; 101913 ГСП по четвергам ссылна иа «64» обязательна. Моснва, К-62, ул. Архипова, 8 ЦЕНА 5 КОП. Рукописи не возвращаются. Телефокы: 294-78-70, 294-76-69